

Otto-Friedrich-Universität Bamberg
Lehrstuhl für Praktische Informatik



Referat

Im Rahmen des Seminars

Programmierung

Zum Thema:

Reflexive Programmiersprachen

—
Konzepte und Umsetzung in Java

Vorgelegt von:

Jan Petendi

Betreuer: Prof. Dr. Guido Wirtz

Bamberg, WS 07/08

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	1
2	Konzepte reflexiver Programmiersprachen	1
2.1	Grundlagen	1
2.2	reflexive Operationen	4
2.3	Anwendungsgebiete reflexiver Operationen	5
3	Umsetzung reflexiver Operationen in Java	6
3.1	java reflection API	6
3.1.1	Ausgewählte Konstrukte	6
3.1.2	Bewertung der vorhandenen Konstrukte	10
3.2	Erweiterung der java reflection API	10
3.2.1	Anforderungen an die Umsetzung	10
3.2.2	Beispielерweiterung Javassist	11
3.3	weitere Gesichtspunkte	13
3.3.1	Sicherheit	14
3.3.2	Zeitaufwand	14
4	Zusammenfassung und Ausblick	15
	Literaturverzeichnis	16
A	Quellcode aller Beispiele	17
A.1	BeispielKlasse	17
A.2	Constructor	17
A.3	Field	17
A.4	Method	17
A.5	Proxy	18
A.6	Javassist	19
A.7	Benchmark	20

A.7.1	Feldzugriff:	20
A.7.2	Methodenaufruf:	23
A.7.3	Objekterzeugung:	27

Abbildungsverzeichnis

1	Ausführung eines reflexiven Systems nach Friedman und Wand aus [1, S.243,Abbildung A.1]	2
2	Hierarchie in einer reflexiven objektorientierten Programmiersprache aus [1, S.248,Abbildung A.4]	3

1 Einleitung

Die Entwicklung neuer Konzepte der Programmierung reicht von Assembler, über prozeduraler bis hin zu objektorientierter Programmierung; Ziel dieser Entwicklung ist dabei nie eine erweiterte Funktionalität zu schaffen, da letztendlich alles wieder abgebildet wird auf Maschinencode. Vielmehr sollen einem Softwareentwickler Möglichkeiten geschaffen werden, Software effizienter entwickeln zu können. Innerhalb dieser Entwicklung entstanden auch die Konzepte reflexiver Programmiersprachen, die einen Bruch zum traditionellen Programmieren bedeutete, in welchem ein Programmierer eine Applikation im Quellcode so schreiben musste, dass ihre Struktur und das Verhalten nach dem Kompilieren statisch war und es keine Möglichkeiten gab, überhaupt eine externe Sichtweise auf ein laufendes Programm zu erhalten oder vielmehr noch darauf aktiv Einfluss zu nehmen. Reflexive Programmiersprachen ermöglichen es, dass eine laufende Applikation eine externe Sichtweise auf sich selbst erhält und auf Grund dieser externen Sicht ganz andere Handlungsfreiheiten besitzt.

Vorliegende Arbeit erklärt zunächst die Konzepte reflexiver Programmiersprachen, indem theoretische Grundlagen beschrieben und reflexive Operationen definiert werden. Danach wird am Beispiel der Programmiersprache *Java* aufgezeigt, wie das Konzept praktisch umgesetzt wird. Dazu werden zunächst die bereits vorhandenen reflexiven Möglichkeiten von *Java* - die *java reflection API* betrachtet und bewertet; schließlich werden Möglichkeiten gezeigt, wie sich zusätzliche reflexive Operationen in *Java* realisieren lassen, als mächtigste Lösung hierfür wird *Javassist* vorgestellt werden. Die Arbeit schließt mit einer Bewertung der Umsetzung nach sicherheitstechnischen und zeitlichen Gesichtspunkten.

2 Konzepte reflexiver Programmiersprachen

Der Begriff Reflexion hat im allgemeinen Sprachgebrauch je nach Kontext 2 unterschiedliche Bedeutungen.

Reflexion als:

- die rein passive Eigenschaft aufgrund einer Einwirkung von außen etwas zurückzugeben
- die Fähigkeit den eigenen Zustand und die Umgebung wahrzunehmen und dementsprechend zu handeln

Reflexion als Eigenschaft einer Programmiersprache beinhaltet beide Bedeutungen, was im nun folgenden Abschnitt näher erläutert wird.

2.1 Grundlagen

Die erste formale Definition, welche Eigenschaften für eine reflexive Programmiersprache gelten müssen, lieferte B.C. Smith in seiner Doktorarbeit 1982 für die Programmiersprache LISP [2]. Trotz der Erarbeitung dieser für eine prozedurale Sprache, wurden die Aussagen aus systemtheoretischer Sicht formuliert und können so unverändert auch auf jede objektorientierte Sprache übertragen werden (vgl. [1, S.242-252]):

1. es muss eine Repräsentation dieses Systems vorhanden sein, auf welche das System selbst Zugriff hat
2. zwischen der Repräsentation des Systems und dem System selbst muss eine kausale Verbindung bestehen
3. diese kausale Verbindung muss robust sein

Die erste Anforderung, welche Smith an ein reflexives System stellt, besagt zum einen, dass eine *geeignete* und *vollständige* Repräsentation für dieses System vorliegt und dass zum anderen das System selbst zu jedem Zeitpunkt Zugriff auf diese haben muss. Zieht man den Quelltext eines Programms für diese Repräsentation in Betracht, welcher durch wiederkehrendes Parsen die Struktur des Programms extrahieren lässt, so muss man erkennen, dass sowohl die Forderung nach Eignung (Parsen ist viel zu zeitaufwändig für eine effiziente Anwendung) als auch die nach Vollständigkeit (der globale Zustand wie Variablenbelegungen etc. ist aus dem Quelltext unersichtlich) nicht erfüllt werden.

Anforderung 2 insistiert eine kausale Verbindung zwischen Repräsentation und System. Änderungen an der Repräsentation verändern das System und umgekehrt. Auch hier kann man wiederum den Quelltext als ungeeignet ausschließen, Veränderungen am Quelltext lassen das laufende System unverändert.

Da Veränderungen an laufenden Programmen einiges an Gefahren bergen, fordert Smith als drittes, dass alle reflexiven Operationen so umgesetzt werden müssen, dass zu keinem Zeitpunkt Schäden am laufenden Programm auftreten können.

Abbildung 1 illustriert dabei ein Modell, welches obigen Anforderungen gerecht wird und von Friedman und Wand vorgeschlagen wurde [3]. Die Operation *reify* ("verdinglichen") wandelt das laufende Programm in ein Objekt um, welches das Programm manipulieren kann, die Operation *reflect* integriert dieses Objekt als Komponente des Programms (vgl. [3, S.350]). Im Gegensatz zu Smith wird hier das zu manipulierende Programm der Instanzebene ("*base level*") vom manipulierenden Programm der Metaebene ("*meta level*") streng getrennt.

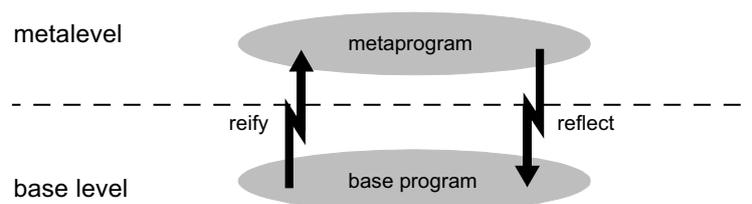


Abbildung 1: Ausführung eines reflexiven Systems nach Friedman und Wand aus [1, S.243,Abbildung A.1]

Der Schritt zwischen diesem Modell, welches ebenfalls für prozedurale Sprachen entwickelt wurde, zu einem für objektorientierte Sprachen ist klein. Reflektive objektorientierte Programmiersprachen benötigen neben den *normalen* Objekten zusätzlich eine Menge von sogenannten *Metaobjekten*, welche Struktur und Verhalten des Programms repräsentieren. Eine explizite *reify*-Operation ist im Allgemeinen nicht vorhanden, vielmehr werden die Metaobjekte mit Beginn der Programmausführung vom Laufzeitsystem generiert und bleiben während der gesamten Ausführungszeit bestehen.

Alle modernen objektorientierten Sprachen gehören zur Menge der *class-based languages* (vgl. dazu besonders [4]), welche die Eigenschaft haben, dass jedes Objekt Instanz von *genau einer* Klasse ist. Ein Objekt reagiert damit auf alle Methoden, die von dessen

Klasse unterstützt werden. Eine Klasse unterstützt eine bestimmte Methode, wenn sie in dieser Klasse definiert ist bzw. wenn diese Methode der Klasse vererbt wurde. Es ist also naheliegend, dass man zum Unterstützen von Reflexion den Klassenbegriff *reifiziert*, und man somit zusätzlich eine Menge von Objekten erhält, sogenannte *Klassenobjekte*. In [1, S.245] werden zusammenfassend folgende Anforderungen an eine reflektive *class-based language* gestellt:

1. es existiert eine nichtleere, endliche Menge von Objekten, die jeweils eindeutig durch eine *Objektreferenz* bestimmt werden
2. jedes Objekt besitzt eine eindeutig zuordbare Klasse
3. jede Klasse ist reifiziert durch ein Objekt

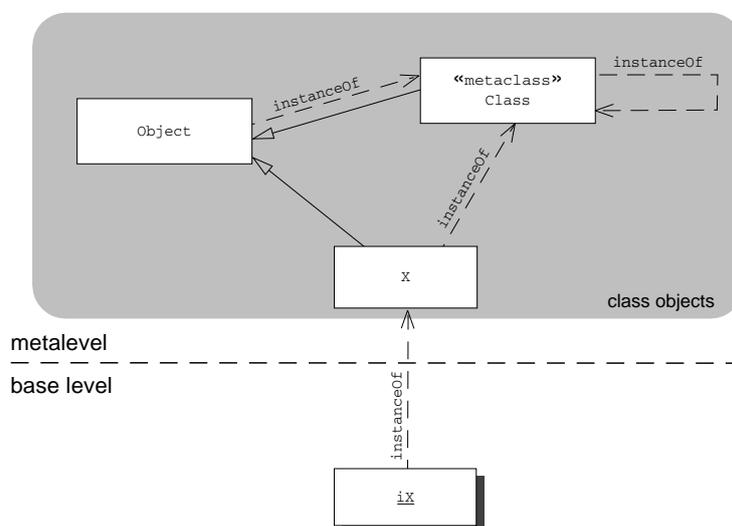


Abbildung 2: Hierarchie in einer reflexiven objektorientierten Programmiersprache aus [1, S.248,Abbildung A.4]

Wie das nun konkret umgesetzt wird, zeigt Abbildung 2. Demnach stehen alle Klassen eines Systems in einer Vererbungsrelation zur Klasse *Object*, eine Instanz einer Klasse *X* (hier *ix*) unterstützt damit auch alle Methoden von *Object*. Nach Anforderung 3 muss für jede Klasse ein Klassenobjekt existieren, welches zwangsläufig ebenfalls erbt von *Object*. Anforderung 2 verlangt wiederum, dass jedem Objekt eine Klasse zugeordnet werden muss - auch den Klassenobjekten. Diese sind Instanzen der Klasse *Class*, welche ihrer Art nach eine sog. *Metaklasse* ist, dies wird unten noch näher erläutert werden. Man merkt, dass die Anforderungen 2 und 3 gemeinsam einen Zyklus bilden¹. Da nach Anforderung 1 die Menge der Objekte endlich sein muss (es steht auch immer nur ein endlicher Speicher zur Verfügung), referenziert sich *Class* selbst in der *instanceOf*-Relation.

Die wichtigsten Begriffe sollen abschließend nochmal näher definiert werden:

Metaobjekt kapselt Struktur und Verhalten einer laufenden Applikation und bietet Methoden darauf Einfluss zu nehmen

¹so müsste dem Objekt von *Class* wieder eine Klasse zugeordnet werden, welche reifiziert werden würde durch ein Objekt usw.

Klassenobjekt stellt die Reifizierung einer Klasse dar

Metaklasse ist eine Klasse deren Instanzen Klassen sind (deren Reifizierung nennt sich damit *Metaklassenobjekt*)

Auf Basis dieser Definition lässt sich dann noch weiter Folgendes anführen: Klassenobjekte sind Metaobjekte; nicht alle Klassen sind Metaklassen (weil sie *normale* Objekte instanziiieren) und nicht alle Metaobjekte sind Metaklassenobjekte - weiter unten werden auch noch die Metaobjekte **Constructor**, **Field** und **Method** (Reifizierungen der gleichnamigen Konstrukte) vorgestellt, welche keine Klassen instanziiieren können.

2.2 reflexive Operationen

Hier wird nun die Menge reflexiver Operationen genauer betrachtet und nach ihrer Art eingeteilt werden, in der Literatur werden diese auch "metaobject protocol" [5] genannt. Genauer gesagt liefert bei objektorientierten Programmiersprachen die Funktionalität der Methoden von Metaobjekten dieses "metaobject protocol".

Grob untergliedert man sie in *Introspection* und *Intercession*.

Introspection (von lat. *introspicere, -speri: hineinschauen*) beschreibt den Vorgang die vorhandene Struktur und den Zustand einer laufenden Applikation zu untersuchen.

Eine Auswahl möglicher Operationen hierfür ist:

- Auflisten aller Klassen einer Applikation
- Auflisten aller Methoden, Felder und Konstruktoren einer Klasse (mit Name, Parametertypen, Modifikatoren)
- Auflisten aller implementierten **Interfaces** einer Klasse
- Anzeigen der Superklasse
- Auslesen des Wertes eines Feldes

Intercession (von lat. *intercedere, -cessi: dazwischengehen, eingreifen*) beschreibt die Fähigkeit, aktiv Einfluss auf eine laufende Applikation zu nehmen. Je nach Art des Eingriffs unterteilt man hier noch weiter in *behavioural Reflection* und *structural Reflection*.

behavioural Reflection nimmt Einfluss auf das Verhalten einer Applikation unter Berücksichtigung der bestehenden Struktur, mögliche Operationen hierfür sind beispielsweise:

- Setzen des Wertes einer Variablen
- Aufrufen einer Methode auf einem Objekt
- Abfangen und Umleiten eines Methodenaufrufs

structural Reflection kann die Struktur einer Applikation zur Laufzeit ändern und ist somit die mächtigste Art reflexiver Operationen, hierfür kann man folgende Operationen nennen:

- Hinzufügen neuer Klassen
- Hinzufügen und Ändern von Methoden, Feldern und Konstruktoren zu einer vorhandenen Klasse
- Hinzufügen und Ändern der implementierten **Interfaces** einer Klasse
- Ändern der Superklasse einer Klasse

Bewertet man diese Operationen nach der Möglichkeit Schäden an laufenden Applikationen zu erzeugen, erkennt man, dass mit steigender Mächtigkeit der Operationen auch deren "Gefährlichkeit" zunimmt; das Setzen von Variablenwerten von außerhalb oder das Umdefinieren der Superklasse einer Klasse sollte mit Bedacht durchgeführt werden, da dadurch schwerwiegende Inkonsistenzen und Abstürze erzeugt werden können.

2.3 Anwendungsgebiete reflexiver Operationen

Die Anwendungsgebiete reflexiver Operationen sind vielfältig und einige Anwendungen lassen sich erst mit diesen Operationen richtig bewerkstelligen. Im Folgenden sollen kurz einige Anwendungsgebiete angerissen werden.

Debugging Mit Operationen der *introspection* lässt sich der Zustand einer Applikation aus externer Sicht ständig überwachen und etwaige Fehler finden.

lernende Systeme durch Lernalgorithmen gelernte Fakten werden dynamisch in neue oder komplexere Klassen übersetzt und direkt in die laufende Applikation eingebaut.

verteilte Systeme hier kann man mit Hilfe reflexiver Operationen sehr viel bewerkstelligen; angefangen von der Anpassung inkompatibler **Interfaces** von Komponenten, kann man hier sogar sich selbstverwaltende Systeme erzeugen, deren fehlerhafte Komponenten per Reflexion automatisch ausgetauscht oder sogar repariert werden können.

Softwaretechnik die durch Reflexion geschaffenen Möglichkeiten sind so mächtig, dass ganz neue Arten eine Applikation zu bauen geschaffen wurden. In diesem Zusammenhang lässt sich der Begriff des *metaprogramming* anführen. Metaprogramme sind Programme, welche Programme erzeugen (ein Compiler ist das typische Metaprogramm). War es vorher immer so, dass der Compilerbau von Experten bewerkstelligt wurde, so lassen sich nun die Operationen ein Programm auf dieser feingranularen Ebene zu betrachten und manipulieren viel komfortabler ausführen.

3 Umsetzung reflexiver Operationen in Java

Nachdem im vorherigen Abschnitt das Konzept reflexiver Programmiersprachen beleuchtet wurde, werden nun exemplarisch die reflexiven Fähigkeiten der Programmiersprache Java² betrachtet. Dazu wird zunächst anhand von kurzen Codebeispielen ein Überblick über die Verwendung der *java reflection API* und deren Implementierung gegeben. Daraufhin werden die vorhandenen Fähigkeiten der *java reflection API* eingeordnet in Bezug auf die weiter oben definierten reflexiven Operationen und in diesem Zusammenhang Möglichkeiten aufgezeigt diese zu erweitern. Als eine dieser Möglichkeiten wird **Javassist**³ [6] näher betrachtet. Am Ende wird diese Umsetzung noch nach sicherheitstechnischen und zeitlichen Gesichtspunkten bewertet.

3.1 java reflection API

Im Folgenden soll ein sehr grober Überblick über die in Java vorhandene Umsetzung reflexiver Operationen gegeben. Um den Rahmen dieser Seminararbeit nicht zu sprengen, werden Beschreibungen zur genauen Verwendung der *java reflection API* auf ein Minimum beschränkt bleiben. Vielmehr soll dieser Abschnitt als Verständnisgrundlage dienen zum Vergleich zwischen dem Konzept der Reflexion und deren Umsetzung.

Java wurde propagiert unter dem Slogan *write once, run anywhere*, was neben der Fähigkeit zur Portabilität auf unterschiedlichsten System auch die Fähigkeit verspricht in dynamischen Umgebungen ausgeführt werden zu können. Somit gab es schon mit Release von Java 1.0 die Möglichkeiten über `ClassLoader` zur Laufzeit neue Klassen nachzuladen und damit ggf. auch bereits vorhandene Klassendefinitionen zu ersetzen. Mit Java 1.1 wurde dann das Paket `java.lang.reflect` definiert, welches meist auch gleichgesetzt wird mit dem Begriff *java reflection API*. Neben der Metaklasse `Class` wurden da die Klassen `Constructor`, `Field` und `Method` eingeführt. Mit Java 1.5 und der Einführung von parametrisierbaren Klassen (sog. *generics*) wurde auch die *java reflection API* dahingehend überarbeitet.

3.1.1 Ausgewählte Konstrukte

Hier werden Ausschnitte der wichtigsten Konstrukte der *java reflection API* vorgestellt. Die zu Illustration dieser verwendeten Codebeispiele benutzen die in Anhang A.1 zu findende `BeispielKlasse`.

`Class` repräsentiert die Reifikation einer *Javaclass* und bildet somit den Ausgangspunkt für alle reflexiven Operationen.

Zugriff auf ein Klassenobjekt erhält man z.B. über:

- `beispielKlassenObjekt.getClass()` wenn ein Objekt des betreffenden Typs vorhanden ist

² Basis ist die aktuell verfügbare Spezifikation - JSE 1.6

³<http://labs.jboss.com/javassist/>, zuletzt besucht am 29.12.2007

- `de.petendi.seminar.BeispielKlasse.class` wenn zur Compilezeit bereits der vollqualifizierte Klassenname bekannt ist
- `Class.forName(String klassenName)` wenn sich der Klassenname erst zur Laufzeit ergibt

Mit dem so erhaltenen Klassenobjekt lassen sich z.B. folgende Operationen durchführen:

- `getModifiers()` liefert Informationen über die Klassenmodifikatoren (wie z.B. `public`, `abstract`, `final`, etc.)
- `getSuperclass()` liefert das Klassenobjekt der Superklasse (falls vorhanden)
- `getInterfaces()` liefert die Klassenobjekte aller implementierten Interfaces (falls vorhanden)
- `getPackage()` liefert Informationen über das Paket, welches diese Klasse definiert (Name, Versionsnummer u.a.)
- `newInstance()` liefert eine Instanz dieser Klasse zurück, indem der parameterlose Konstruktor aufgerufen wird (ist dieser nicht vorhanden, aber nicht sichtbar, lässt sich eine Instanz nur über die Metaklasse `Constructor` erzeugen)

Constructor Über die Methode `getConstructors()` im Klassenobjekt lassen sich alle Konstruktoren dieses Klassenobjekts abrufen, übergibt man der Methode `getConstructor(Class<T> ...)` eine ParameterListe, wird ein auf diese Liste passender zurückgegeben (falls vorhanden). Neben Methoden zum Abfragen von Name, Anzahl und Typ zu übergebender Parameter, ist die wohl wichtigste Operation das Erzeugen von Objekten. Listing 1 zeigt den Unterschied zwischen dem *normalen* Erzeugen von Objekten und dem mittels Reflexion.

Listing 1: Erzeugen von Objekten mit und ohne Reflexion

```

1 BeispielKlasse normalErzeugtesObjekt = new BeispielKlasse("
   Test");
2 try {
3     Constructor constructor;
4     //Möglichkeit 1 – vorausgesetzt dies ist der einzig vorhandene
       Konstruktor
5     constructor = BeispielKlasse.class.getConstructors()[0];
6     //Möglichkeit 2 sucht einen Konstruktor, welcher als einzigen
       Parameter ein "String" verlangt
7     constructor = BeispielKlasse.class.getConstructor(java.lang.
       String.class);
8     BeispielKlasse reflexivErzeugtesObjekt = (BeispielKlasse)
       constructor.newInstance("Test");
9 } catch (Exception e) { //Fehlerbehandlung}

```

Field Die Methode `getFields()` liefert analog alle Felder eines Klassenobjekts, hier besteht durch Aufruf der Methode `getField(String fieldName)` zudem die Möglichkeit direkt das Feld mit dem übergebenen Namen zu erhalten. Damit lassen sich nun der Feldname und dessen Typ (über `getType()`) ermitteln. Wichtig sind hier zudem natürlich die Methoden zum Auslesen und Verändern des Feldwertes. Da Java neben Referenztypen auch acht primitive Datentypen⁴ besitzt, existieren neben `Object` `get(Object zuManipulierendesObjekt)`, `set(Object zuManipulierendesObjekt, Object neuerWert)` auch jeweils ein Methodenpaar pro primitivem Datentyp (`getInt, setInt; ...`). Seit Java 1.5 wird die *autoboxing* genannte Fähigkeit unterstützt, die bei Bedarf primitive Datentypen in ihre Referenztypen (sog. *Wrapperklassen*) umwandelt und umgekehrt⁵; alle Methodenpaare für primitive Datentypen sind deshalb nicht mehr zwingend notwendig, aber weiterhin in der Klassendefinition von `Field` vorhanden. Listing 2 zeigt, wie man Zugriff auf ein privates Feldes via Reflexion erhält.

Listing 2: Setzen des Wertes eines privaten Feldes via Reflexion

```

1 try {
2   BeispielKlasse beispielKlassenObjekt = new BeispielKlasse("
   Test");
3   Field beispielStringFeld = Class.forName("de.petendi.seminar.
   BeispielKlasse").getField("beispielString");
4   //erlaube Zugriff auf das Feld (siehe "AccessibleObject")
5   beispielStringFeld.setAccessible(true);
6   beispielStringFeld.set(beispielKlassenObjekt, "Reflexion");
7 } catch (Exception e) {}

```

Method Über `getMethods()` bzw. `getMethod(String fieldName, Class<T> ...)` kann man Zugriff auf die Methoden eines Klassenobjekts bekommen. Nun lassen sich u.a. Informationen über den Namen, Rückgabetyt, Anzahl und Typ der Parameter und Modifikatoren aufrufen. Über die Methode `invoke(Object zuManipulierendesObjekt, Object ...)` lässt sich auf dem zu manipulierenden Objekt unter Angabe der erforderlichen Parameter dessen Methode aufrufen, Listing 3 zeigt ein kurzes Beispiel dafür auf.

Listing 3: Aufruf einer Methode mit und ohne Reflexion

```

1 BeispielKlasse beispielKlassenObjekt = new BeispielKlasse("
   Test");
2 String value;
3 //normaler Methodenaufruf
4 value = beispielKlassenObjekt.getBeispielString();
5 try {
6   //suche die Methode mit angegebenem Namen und keinen
   Parametern
7   Method method = beispielKlassenObjekt.getClass().getMethod("
   getBeispielString", null);
8   value = (String) method.invoke(beispielKlassenObjekt, null);
9 }
10 catch (Exception e) {}

```

AccessibleObject In obigen Beispielen wurde bereits Gebrauch gemacht von der Methode `setAccessible(boolean zugriffErlaubt)`. In der Javaklassenhierarchie ist `Ac-`

⁴boolean, byte, char, short, int, long, float, double

⁵die Zuweisungen `Integer wert = 1` bzw. `int wert = new Integer(1)` waren davor nicht möglich

`AccessibleObject` die Superklasse von `Constructor`, `Field` und `Method`. Im Normalfall ist auch der Zugriff via Reflexion auf geschützte Elemente nicht erlaubt. Über die Methoden in `AccessibleObject` kann man allerdings explizit den Zugriff auf solche gewähren. Da solche Operationen eine laufende Applikation stark beeinflussen und auch schädigen können, bietet *Java* einige Schutzmechanismen dafür an, dies wird in Abschnitt 3.3.1 noch näher erläutert werden.

Proxy Die bisher erläuterten Möglichkeiten beschränkten sich darauf auf vorhandenen Klassenobjekten (welche entweder bereits zur Compilezeit vorhanden sind oder über den `ClassLoader` nachgeladen werden) Operationen durchzuführen. Mit *Java 1.3* wurde die Möglichkeit eingeführt, in begrenztem Maße dynamisch *neue* Klassenobjekte zur Laufzeit generieren zu können. Die Klasse `Proxy` bietet die Möglichkeit auf Basis von `Interfaces` (welche wie oben beschrieben bereits vorhanden sein müssen) eine sog. *Proxyklasse* zu erzeugen. Ein *Proxy* bietet die Möglichkeit transparent Anfragen weiterzuleiten⁶, hier werden die Methodenaufrufe der von der Proxyklasse unterstützten `Interfaces` weitergeleitet an die Klasse `InvocationHandler`.

Die Klasse `Proxy` bietet u.a. folgende statische Methoden an:

- `Class<?> getProxyClass(ClassLoader loader, Class<?>[] interfaces)` erzeugt unter Angabe des `ClassLoaders` und einer Menge von `Interfaces` das gewünschte Klassenobjekt
- `Object newInstance(ClassLoader loader, Class[] interfaces, InvocationHandler h)` um sich den Weg zu ersparen, den Konstruktor der Proxyklasse manuell via Reflexion aufzurufen, kann man unter zusätzlicher Angabe des `InvocationHandlers` sofort ein Objekt dieses Klassenobjektes erzeugen.

Listing 4 zeigt, wie man mit Hilfe von `Proxy` die Funktionalität implementiert, dass Methodenaufrufe beliebiger `Interfaces` geloggt werden (inspiriert von [1, S.81 ff.], das komplette Beispiel (einschließlich Änderungen an `BeispielKlasse`) ist zu finden in Anhang A.5. Hierbei ist anzumerken, dass das in `LoggingInvocationHandler` übergebene Objekt alle `Interfaces` der Proxyklasse implementieren muss, um keine Fehlermeldung zu erzeugen (dies wird hier nicht abgefangen, sollte aber unter normalen Umständen immer geprüft werden).

Listing 4: Logging von Methodenaufrufen mit Hilfe einer Proxyklasse

```

1 //Ausschnitt aus LoggingInvocationHandler
2 public Object invoke(Object proxy, Method method, Object []
   args) throws Throwable {
3     System.out.println(method.getName() + " von " + object.
       getClass().getSimpleName() + " wurde aufgerufen");
4     return method.invoke(object, args);}
5 //(...)
6 IBeispielKlasse normalesObjekt = new BeispielKlasse("normales
   Objekt");
7 LoggingInvocationHandler invocationHandler = new
   LoggingInvocationHandler(normalesObjekt);
8 Class<?> klassenObjekt = normalesObjekt.getClass();

```

⁶für die genaue Definition eines Proxys sei an dieser Stelle z.B. verwiesen auf [7]

```

9 Proxy .getProxyClass ( klassenObjekt .getClassLoader () ,
    klassenObjekt .getInterfaces () );
10 IBeispielKlasse proxyBeispielKlasse = ( IBeispielKlasse ) Proxy .
    newProxyInstance ( klassenObjekt .getClassLoader () ,
    klassenObjekt .getInterfaces () , invocationHandler );

```

3.1.2 Bewertung der vorhandenen Konstrukte

Ordnet man die Möglichkeiten der *java reflection API* ein in Bezug auf die Art reflexiver Operationen aus Abschnitt 2.2, so muss man erkennen, dass bei weitem nicht alles unterstützt wird. Vollständig umgesetzt ist die Fähigkeit der *introspection*; angefangen von der Menge der geladenen Klassenobjekten, über deren genaue Struktur (Konstruktoren, Methoden, Felder) bis hin zum Zustand der Applikation (Werte von Instanzvariablen) lassen sich alle notwendigen Operationen dafür ausführen. Sehr viel eingeschränkter umgesetzt wurde die Möglichkeit zur Beeinflussung einer Applikation (*intercession*), man hat hier erstmal nur die Möglichkeit neue Instanzen vorhandener Klassenobjekte zu erzeugen, Methoden auf Objekten auszuführen und die Werte von Feldern zu ändern. Zusammen mit dem Proxy Konstrukt lassen sich so bis zu einem bestimmten Grad diese Operationen nachbilden. Exemplarisch soll nun kurz eine mögliche Vorgehensweise zur Nachbildung dieser Operationen beschrieben, sowie ihre Schwächen aufgezeigt werden:

direkt nach Starten der Applikation werden alle vorhandenen Klassenobjekte durch Proxyklassen ersetzt und alle auftretenden Instanziierungen der ursprünglichen Klasse durch eine der Proxyklasse ersetzt, so dass jeder Methodenaufruf überwacht werden kann. Der eigentlich ausgeführte Code wird dynamisch über den `ClassLoader`-Mechanismus hinzugefügt.

Dieses Vorgehen für die generische Umsetzung von *intercession* scheitert u.a. daran, dass das Proxy Konstrukt nur Proxyklassen definieren kann, um `Interfaces` zu implementieren, kopieren eines beliebigen Klassenobjekts mit Feldern und allen Methoden (auch z.B. die mit dem Modifikator `private`) ist nicht möglich. Darüberhinaus ist ein Ersetzen von Objekten über Reflexion auch nur sehr begrenzt möglich, alle Objekte, die innerhalb von Methodenrümpfen erzeugt werden, sind mit den vorhandenen Möglichkeiten nicht erreichbar denn manipulierbar. Das Nachladen von Code über den `ClassLoader` ist auch viel zu unflexibel, da zum einen immer ein gesamtes Klassenobjekt nachgeladen werden muss und zudem diese Klassendefinition bereits als kompilierter *JavaBytecode* vorliegen muss.

3.2 Erweiterung der java reflection API

Dieser Abschnitt zeigt zu Beginn kurz auf, welche Möglichkeiten allgemein bestehen, um die bestehenden reflexiven Fähigkeiten von *Java* zu erweitern und bewertet diese. Danach wird *Javassist* als mächtigste dieser Lösungen näher betrachtet.

3.2.1 Anforderungen an die Umsetzung

Die Möglichkeiten eine Programmiersprache um zusätzliche Operationen zu erweitern sind vielfältig, aber nicht alle eignen sich gleich gut, einerseits, um Reflexion zu unterstützen

und andererseits um sich gut in die bestehende Architektur der Programmiersprache zu integrieren. Bei *Java* kann man zusätzliche Funktionalität auf verschiedenen Ebenen einbauen, welche auch mit dem Zyklus einer *Java* Applikation zusammenfallen (vgl. [6, S.18 ff.]):

beim Kompilieren Änderungen der Struktur (*structural reflection*) oder das Abfangen von Methodenaufrufen zum dynamischen Ausführen von Code (*behavioural reflection*) werden durch Modifizieren des Quellcodes vollzogen und erst durch Kompilieren von diesem zugänglich gemacht. Neben dem Vorteil, dass es auf dieser Ebene ein Leichtes ist eventuelle Änderungen an der Syntax von *Java* zu unterstützen, hat diese Umsetzung auch einige gravierende Nachteile. Zum einen muss der Quellcode immer vorhanden sein (der Quellcode von externen Bibliotheken muss nicht zwingend offenliegen) und andererseits ist es so immer notwendig für eine *Reifikation* den Quellcode zu parsen und für die *Reflektion* der Modifikationen diesen zu kompilieren, was äußerst zeitintensiv ist (vgl. dazu auch Abschnitt 2.1)

bevor der Code der Laufzeitumgebung zugänglich gemacht wird *Java* kompiliert den Quellcode nicht in nativen Maschinencode, sondern in sog. *Bytecode*, der von der *Java Virtual Machine (JVM)* erst zur Laufzeit in Maschinencode übersetzt wird, dieser binäre *Bytecode* kann ohne den Aufwand des Neukompilierens direkt modifiziert werden, bevor er der *JVM* zugänglich gemacht wird. Dieses Vorgehen wird von unterschiedlichen Projekten angewandt. *Kava* [8] fügt im *Bytecode* sog. *hooks* ein (Haken, die aktiviert werden, wenn diese Codestelle ausgeführt wird), um in das Laufzeitverhalten einer Applikation einzugreifen; dadurch ist man nicht mehr auf Proxyobjekte angewiesen, um Methodenaufrufen weiterzuleiten, aber *Kava* unterstützt dadurch nur *behavioural reflection*, da es die Struktur der Applikation unverändert lässt. Dieser Mangel wird von *Javassist* behoben, was die Möglichkeit bietet vollständig neuen *Bytecode* zu generieren, während eine Applikation läuft und diesen die *JVM* dynamisch nachladen zu lassen. Mit *Javassist* lässt sich die Funktionalität von *Kava* nachbilden und zudem unterstützt es auch noch *structural reflection*, weshalb diese Lösung im nachfolgenden Abschnitt noch detaillierter betrachtet werden wird.

während der Code von der Laufzeitumgebung ausgeführt wird Lösungen wie *MetaXa* [9] bieten eine eigene Implementierung der *JVM* an. Vorteile hier sind, dass man auf sehr feingranularer Ebene Zugriff auf eine Applikation erhält, um reflexive Operationen durchzuführen und dass durch eine direkte Modifikation der *JVM* auch eine große Optimierung der Geschwindigkeit bei der Ausführung dieser Operationen umgesetzt werden kann. Der große Nachteil dabei ist, dass durch die Bindung an eine proprietäre *JVM* keine Portabilität mehr gegeben ist.

3.2.2 Beispielerweiterung Javassist

Wie bereits beschrieben basiert *Javassist* darauf *ByteCode* zur Laufzeit umzuschreiben und über den *ClassLoader*-Mechanismus bereitzustellen. Somit ist einerseits die Portabilität weiterhin gesichert und zum anderen wird hiermit ein mächtiges Werkzeug geschaffen, um alle in Abschnitt 2.2 definierten Operationen zu unterstützen. *Javassist* liefert dafür

u.a. die Klassen `CtClass`, `CtConstructor`, `CtField` und `CtMethod`, welche neben den oben beschriebenen Methodensignaturen der *java reflection API* einiges an zusätzlicher reflexiver Funktionalität definieren. Das grobe Vorgehen beim Arbeiten mit *Javassist* ist dabei immer folgendes:

1. Erzeugung eines `CtClass` Objekts (welches den *ByteCode* kapselt)
2. Durchführung beliebiger reflexiver Operationen mit diesem Objekt
3. Umwandlung des `CtClass` Objekts in ein *normales* `Class` Objekt

Im Folgenden wird kurz ein Ausschnitt aus den Möglichkeiten von *Javassist* gegeben; zur Illustration dieser wird die bereits in obigen Beispielen verwendete `BeispielKlasse` (Anhang A.1) in einem durchgängigen Beispiel mit Hilfe von *Javassist* zusammengebaut und in ein `Class` Objekt umgewandelt werden, das komplette Beispiel ist zu finden in Anhang A.6.

CtClass Bietet zusätzlich zu der in `Class` definierten Funktionalität Methoden, um Konstruktoren, Felder, Methoden hinzuzufügen oder zu entfernen, weiterhin ist es möglich den Klassennamen und die Superklasse zu ändern. Man kann bestimmen, welche `Interfaces` implementiert werden oder welche Klassenmodifikatoren gelten. Über `toClass()` (mit möglichen zusätzlichen Parametern) kann man es in ein `Class` Objekt umwandeln; per `writeFile(String verzeichnis)` wird der *ByteCode* dieser Klasse ins übergebene Verzeichnis geschrieben.

Folgender Codeausschnitt erzeugt die Definition von `BeispielKlasse` und wandelt das vorhandene `Class` Objekt eines `String` in ein `CtClass` Objekt um:

```
1 //erzeugt analog zu ClassLoader CtClass Objekte
2 ClassPool pool = ClassPool.getDefault();
3 CtClass ctBeispielKlasse = pool.makeClass("de.petendi.seminar.
   BeispielKlasse");
4 CtClass ctString = pool.get("java.lang.String");
```

CtField Hier besteht die Möglichkeit bei vorhandenen Objekten Name, Typ und Modifikatoren zu verändern; daneben kann man über die Konstruktoren von `CtField` uninitialized Felder generieren, für komplexere Operationen existiert auch die Methode `make(...)`, welche ein `CtField` direkt aus Quellcode erstellt. Die innere Klasse `Initializer` definiert, wie und womit das Feld initialisiert werden soll, wenn es einem `CtClass` Objekt hinzugefügt wird.

Im Beispiel wird das `String` Feld `beispielString` mit dem Modifikator `private` hinzugefügt:

```
5 CtField beispielString = new CtField(ctString,"beispielString"
   , ctBeispielKlasse);
6 beispielString.setModifiers(Modifier.PRIVATE);
7 //erlaubt trotz private-Modifikator globalen Zugriff (bei
   Bedarf über die java Reflection API)
8 beispielString.getFieldInfo().setAccessFlags(AccessFlag.PUBLIC
   );
9 ctBeispielKlasse.addField(beispielString);
```

CtConstructor Bereits vorhandenen **CtConstructor** Objekten kann man zusätzlich lediglich einen neuen Rumpf zuweisen; das geschieht per `setBody(...)`, wo entweder von einem anderen **CtConstructor** Objekt der Rumpf kopiert oder er direkt über einen **String** als Quellcode übergeben wird.

CtConstructor Objekte erzeugen kann man über Factorymethoden in **CtNewConstructor**, auch hier besteht die Möglichkeit ein vorhandenes zu kopieren oder per `make(...)` ein neues zu generieren.

Das Beispiel wird fortgeführt, indem ein Konstruktor erzeugt wird, welcher einen **String** erwartet und das Feld `beispielString` initialisiert:

```
10 //erzeugt ein CtConstructor-Objekt mit angegebenem Quellcode
    und Referenz auf ctBeispielKlasse
11 CtConstructor stringConstructor = CtNewConstructor.make
12 ("public BeispielKlasse(String beispielString) {this.
    beispielString = beispielString;}", ctBeispielKlasse);
13 //fügt diesen hinzu
14 ctBeispielKlasse.addConstructor(stringConstructor);
```

CtMethod Hier ist es ähnlich wie zuvor, vorhandenen **CtMethod** Objekten kann man einen neuen Rumpf zuweisen oder den Namen ändern, neue Objekte erzeugt man via Methoden in **CtNewMethod** entweder als Kopie einer vorhandenen Methode oder per `make(...)`, zudem kann man mit `getter(...)` und `setter(...)` unter Angabe eines **CtField** die zugehörige getter- bzw. setter-Methode generieren. Eben dies wird in nachfolgendem Codebeispiel mit dem Feld `beispielString` gemacht:

```
15 //erzeugt eine getter-Methode für beispielString
16 CtMethod getterMethod = CtNewMethod.getter("getBeispielString"
    , beispielString);
17 //fügt diese hinzu
18 ctBeispielKlasse.addMethod(getterMethod);
19 //analog setter-Methode
20 CtMethod setterMethod = CtNewMethod.setter("setBeispielString"
    , beispielString);
21 ctBeispielKlasse.addMethod(setterMethod);
```

Wenn das **CtClass** Objekt komplett ist, kann es umgewandelt werden in ein **Class** Objekt. Nach dieser Umwandlung lassen sich keine Änderung mehr daran vornehmen:

```
22 Class<?> beispielKlasse = ctBeispielKlasse.toClass();
```

3.3 weitere Gesichtspunkte

Im vorhergehenden Abschnitt wurde die Umsetzung reflexiver Operationen in *Java* nur insoweit vorgestellt, dass die Möglichkeiten beschrieben und in Bezug auf das allgemeine Konzept bewertet wurden. Hier soll nun noch kurz auf Aspekte der Sicherheit beim Durchführen reflexiver Operationen sowie deren Zeitaufwand eingegangen werden.

3.3.1 Sicherheit

Reflexion ist ein mächtiges Instrument und schon Smith (vgl. Abschnitt 2.1) forderte deshalb, dass das Durchführen reflexiver Operationen entsprechend sicher gemacht werden muss. Wie bereits angesprochen ist *Java* explizit dafür gebaut worden, um dynamisch neuen Code nachladen zu können und damit verbundene Sicherheitsrisiken zu minimieren. Das Sicherheitsmodell - *Java Sandbox* genannt - besteht aus drei Teilen: *Verifier*, *ClassLoader* und *SecurityManager* (vgl. [10, ch. 2.5-2.8]).

Verifier In Abschnitt 3.2 wurde die Möglichkeit angeführt direkt den ByteCode umzuschreiben, um reflexive Operationen durchzuführen. Der *Verifier* ist das erste Sicherheitskonstrukt, welches der ByteCode bestehen muss, bevor er in einer *JVM* ausgeführt werden kann; neben einigen anderen Konsistenzchecks wird hier auch die Typsicherheit gewährleistet, so kann z.B. garantiert werden, dass ein *Integer* Feld nur genau diesen Typ annimmt oder dass weiterhin eine Methode genau die Parameter ihrer Signatur entgegennimmt und den richtigen Rückgabebetyp hat. Ein mit *Javassist* gebautes Feld vom Typ *Integer*, welches aber mit einem *String* initialisiert wird, könnte nicht in die *JVM* gelangen.

ClassLoader Der *ClassLoader* sorgt dafür, dass ByteCode in die *JVM* geladen wird, die Quelle des ByteCodes ist hierbei transparent, so kann dieser auf dem lokalen Dateisystem liegen, über ein Netzwerk geladen werden oder direkt dynamisch erstellt werden (wie es bei *Javassist* der Fall ist). Hierbei sind folgende Sachen zu beachten: ein *SecurityManager* kann das Nachladen von ByteCode verbieten; nach dem Laden muss der Code die Verifikation (s.o.) bestehen; bereits vorhandene Klassendefinitionen, die über einen anderen *ClassLoader* erstellt wurden, können nicht ersetzt werden. Aus genau diesem Grund können bei *Javassist* nach dem Umwandeln in ein *Class* Objekt keine Änderungen mehr vorgenommen werden.

SecurityManager Bevor in *Java* sicherheitskritische Operationen ausgeführt werden können, wird immer der systemeigene *SecurityManager* um Erlaubnis gefragt; ist dieser vorhanden können Operationen wie das Lesen oder Schreiben auf das Dateisystem, Nachladen von Bytecode oder eben auch alle reflexiven Operationen unterbunden werden.

3.3.2 Zeitaufwand

Der Quellcode wird beim Vorgang des Kompilierens in Bytecode immer noch optimiert, so dass der Zugriff auf Felder oder der Aufruf von Variablen sehr schnell durchgeführt werden kann. Es ist ganz klar, dass ein reflexives Durchführen dieser Operationen ein Vielfaches länger dauert; über den Weg eines Metaobjekts muss einiges an Verwaltungsaufgaben durchgeführt werden und zudem lassen sich solche Operationen auch nicht schon im Vorfeld durch einen Compiler optimieren. Hat man also die Möglichkeit reflexive Operationen zu umgehen, sollte dies auf jeden Fall genutzt werden. Genaue Aussagen zum Zeitaufwand sind von vielen Komponenten abhängig (Art und Geschwindigkeit von CPU und Speicher,

konkrete Implementierung der *JVM*, etc.), deshalb lassen sich pauschale Aussagen dazu nur begrenzt treffen. In *Java programming dynamics, Part 2: Introducing reflection* [11] wird ein Benchmark dafür durchgeführt. Die dort getroffenen Ergebnisse wurden allerdings nicht mit der aktuellen *Javaversion* 1.6 und auf bereits veralteter Hardware durchgeführt, daher wurde der Benchmark in folgender Umgebung erneut ausgeführt:

- Prozessor: Intel Core 2 Quad Q6600 64bit; 2.4Ghz
- RAM: 2048MB DDR2; 800Mhz
- OS: Windows Vista Business Edition 64bit
- JavaVersion: 1.6 Update 3; Sun Microsystems Inc.

	Durchschnittszeit in ms		Quotient
	reflexiv	normal	
Feldzugriff:	12585	57	220,79
Methodenaufruf:	901	41	21,98
Objekterzeugung:	212	121	1,75

Tabelle 1: Ergebnisse des Benchmarks reflexiver Operationen

Der frei verfügbare Quellcode ⁷ ist auch in Anhang A.7 zu finden, die Zusammenfassung des Benchmarks findet sich in Tabelle 1.

Man kann erkennen, dass, während die Objekterzeugung über Reflexion noch recht performant ist, ein Methodenaufruf bereits gut 20 Mal länger dauert. Reflexiver Feldzugriff dauert über 200 Mal länger und ein extensiver Gebrauch dieser Operationen würde sich damit merklich auf die Performanz einer Applikation auswirken, die hier erhaltenen Ergebnisse kann man allerdings nicht repräsentativ nennen.

4 Zusammenfassung und Ausblick

Vorliegende Arbeit gab einen Überblick der Konzepte von reflexiven objektorientierten Programmiersprachen, es wurde aufgezeigt, welche Anforderungen an diese konzeptuell gestellt werden und wie sich diese Anforderungen praktisch umsetzen lassen. Man kann sagen, dass die Anforderungen von Smith in *Java* und der Erweiterung *Javassist* sauber umgesetzt wurden, so dass auch sicherheitstechnische Aspekte beachtet werden. In Abschnitt 2.3 wurden schon sehr kurz Möglichkeiten angesprochen, die Reflexion in der Softwaretechnik erst neu ermöglicht.

Erst auf Basis dieser neuen Möglichkeiten entwickelte sich ein ganz neues Programmierparadigma - die *aspektorientierte Programmierung*, welche einige Schwächen der objektorientierten Programmierung behebt; der Artikel *Aspect-Oriented Programming using Reflection and Metaobject Protocols* [12] baut auf das hier Beschriebene auf und gibt eine Einführung in die aspektorientierte Programmierung.

⁷<http://download.boulder.ibm.com/ibmdl/pub/software/dw/library/j-dyn0603.zip>, zuletzt besucht am 29.12.2007

Literatur

- [1] I. R. Forman, N. Forman, and P. D. Ira R. Forman, *Java Reflection in Action (In Action series)*. Greenwich, CT, USA: Manning Publications Co., 2004.
- [2] B. C. Smith, “Reflection and semantics in a procedural language,” Ph.D. dissertation, Massachusetts Institute of Technology, January 1982. [Online]. Available: <http://repository.readscheme.org/ftp/papers/bcsmith-thesis.pdf>, zuletzt besucht am 29.12.2007
- [3] D. P. Friedman and M. Wand, “Reification: Reflection without metaphysics,” in *LFP '84: Proceedings of the 1984 ACM Symposium on LISP and functional programming*. New York, NY, USA: ACM, 1984, pp. 348–355.
- [4] P. Wegner, “Dimensions of object-based language design,” in *OOPSLA '87: Conference proceedings on Object-oriented programming systems, languages and applications*. New York, NY, USA: ACM, 1987, pp. 168–182.
- [5] G. Kiczales and J. D. Rivieres, *The Art of the Metaobject Protocol*. Cambridge, MA, USA: MIT Press, 1991.
- [6] S. Chiba, “Load-time structural reflection in java,” in *ECOOP '00: Proceedings of the 14th European Conference on Object-Oriented Programming*. London, UK: Springer-Verlag, 2000, pp. 313–336. [Online]. Available: <http://www.csg.is.titech.ac.jp/~chiba/pub/chiba-ecoop00.pdf>, zuletzt besucht am 29.12.2007
- [7] E. Gamma, R. Helm, R. Johnson, and J. Vlissides, *Design patterns: elements of reusable object-oriented software*. Addison-Wesley Professional, 1995.
- [8] I. Welch and R. J. Stroud, “From dalang to kava - the evolution of a reflective java extension,” in *Reflection '99: Proceedings of the Second International Conference on Meta-Level Architectures and Reflection*. London, UK: Springer-Verlag, 1999, pp. 2–21.
- [9] J. Kleinoder and M. Golm, “Metajava: an efficient run-time meta architecture for java/sup tm/,” in *IWOOS '96: Proceedings of the 5th International Workshop on Object Orientation in Operating Systems (IWOOS '96)*. Washington, DC, USA: IEEE Computer Society, 1996, p. 54.
- [10] G. McGraw and E. W. Felten, *Securing Java: getting down to business with mobile code*. New York, NY, USA: John Wiley & Sons, Inc., 1999. [Online]. Available: <http://www.securingsjava.com/>, zuletzt besucht am 29.12.2007
- [11] D. Sosnoski, “Java programming dynamics, part 2: Introducing reflection,” *IBM developersworks*, 2003. [Online]. Available: <http://www.ibm.com/developerworks/library/j-dyn0603/>, zuletzt besucht am 29.12.2007
- [12] G. T. Sullivan, “Aspect-oriented programming using reflection and metaobject protocols,” *Commun. ACM*, vol. 44, no. 10, pp. 95–97, 2001. [Online]. Available: <http://people.csail.mit.edu/gregs/cacm-sidebar.pdf>, zuletzt besucht am 29.12.2007

A Quellcode aller Beispiele

A.1 BeispielKlasse

```
1 package de.petendi.seminar;
2 class BeispielKlasse {
3     private String beispielString;
4
5     public BeispielKlasse(String beispielString) {
6         this.beispielString = beispielString;
7     }
8
9     public String getBeispielString() {
10        return beispielString;
11    }
12
13 }
```

A.2 Constructor

```
1 BeispielKlasse normalErzeugtesObjekt = new BeispielKlasse("
    Test");
2 try {
3     Constructor constructor;
4     //Möglichkeit 1 – vorausgesetzt dies ist der einzig vorhandene
        Konstruktor
5     constructor = BeispielKlasse.class.getConstructors()[0];
6     //Möglichkeit 2 sucht einen Konstruktor, welcher als einzigen
        Parameter ein "String" verlangt
7     constructor = BeispielKlasse.class.getConstructor(java.lang.
        String.class);
8     BeispielKlasse reflexivErzeugtesObjekt = (BeispielKlasse)
        constructor.newInstance("Test");
9 } catch (Exception e) {//Fehlerbehandlung}
```

A.3 Field

```
1 try {
2     BeispielKlasse beispielKlassenObjekt = new BeispielKlasse("
        Test");
3     Field beispielStringFeld = Class.forName("de.petendi.seminar.
        BeispielKlasse").getField("beispielString");
4     //erlaube Zugriff auf das Feld (siehe "AccessibleObject")
5     beispielStringFeld.setAccessible(true);
6     beispielStringFeld.set(beispielKlassenObjekt, "Reflexion");
7 } catch (Exception e) {}
```

A.4 Method

```
1 BeispielKlasse beispielKlassenObjekt = new BeispielKlasse("
    Test");
2 String value;
3 //normaler Methodenaufruf
```

```

4 value = beispielKlassenObjekt.getBeispielString();
5 try {
6 //suche die Methode mit angegebenem Namen und keinen
  Parametern
7 Method method = beispielKlassenObjekt.getClass().getMethod("
  getBeispielString", null);
8 value = (String) method.invoke(beispielKlassenObjekt, null);
9 }
10 catch(Exception e){}

```

A.5 Proxy

```

1 interface IBeispielKlasse {
2
3     public abstract String getBeispielString();
4
5     public abstract void setBeispielString(String
      beispielString);
6
7 }
8
9 class BeispielKlasse implements IBeispielKlasse {
10     private String beispielString;
11
12     public BeispielKlasse(String beispielString) {
13         this.beispielString = beispielString;}
14
15     public String getBeispielString() {
16         return beispielString;}
17
18 }
19
20 public class LoggingInvocationHandler implements
  InvocationHandler {
21     //das Objekt, auf welchem der weitergeleitete
    Methodenaufruf ausgeführt wird
22     private Object object;
23     public LoggingInvocationHandler(Object object) {
24         this.object = object;}
25     public Object invoke(Object proxy, Method method,
      Object [] args) throws Throwable {
26     System.out.println(method.getName() + " von "+object.
      getClass().getSimpleName()+ " wurde aufgerufen");
27     //das Objekt muss alle Interfaces der Proxyklasse
      implementieren (dies sollte normalerweise aus
      Sicherheitsgründen schon VOR Generierung der
      Proxyklasse abgeprüft werden)
28     return method.invoke(object, args);}
29 }
30
31 public static void main(String [] args) {
32     IBeispielKlasse normalesObjekt = new BeispielKlasse("
      normales Objekt");
33     LoggingInvocationHandler invocationHandler = new
      LoggingInvocationHandler(normalesObjekt);
34     Class<?> klassenObjekt = normalesObjekt.getClass();

```

```

35     Proxy.getProxyClass(klassenObjekt.getClassLoader(),
36                         klassenObjekt.getInterfaces());
37     IBeispielKlasse proxyBeispielKlasse = (IBeispielKlasse
        ) Proxy.newProxyInstance(klassenObjekt.
            getClassLoader(), klassenObjekt.getInterfaces(),
            invocationHandler);
38     //Methodenaufruf über die Proxyklasse (hier wird vor
        Ausgabe des Wertes auf der Konsole "
        getBeispielString() von BeispielKlasse wurde
        aufgerufen" ausgegeben)
39         System.out.println(proxyBeispielKlasse.
            getBeispielString());
40     //direkter Methodenaufruf (ohne Ausgabe von
        LoggingInvoationHandler)
41     System.out.println(proxyBeispielKlasse.
        getBeispielString());}

```

A.6 Javassist

```

1  //erzeugt analog zu ClassLoader CtClass Objekte
2  ClassPool pool = ClassPool.getDefault();
3  //erzeugt ein CtClass-Objekt mit angegebenem Namen (im Moment
        noch ein Stub ohne Funktionalität)
4  CtClass ctBeispielKlasse = pool.makeClass("de.petendi.seminar.
        BeispielKlasse");
5  //erzeugt ein CtClass-Objekt für das bereits vorhandene Class-
        Object eines Strings
6  CtClass ctString = pool.get("java.lang.String");
7  //erzeugt ein Feld des Typs String, mit angegebenem Namen und
        Referenz auf ctBeispielKlasse
8  CtField beispielString = new CtField(ctString, "beispielString"
        , ctBeispielKlasse);
9  //Modifikator "private"
10 beispielString.setModifiers(Modifier.PRIVATE);
11 //erlaubt trotz private-Modifikator globalen Zugriff (bei
        Bedarf über die java Reflection API)
12 beispielString.getFieldInfo().setAccessFlags(AccessFlag.PUBLIC
        );
13 //fügt dieses hinzu
14 ctBeispielKlasse.addField(beispielString);
15 //erzeugt ein CtConstructor-Objekt mit angegebenem Quellcode
        und Referenz auf ctBeispielKlasse
16 CtConstructor stringConstructor = CtNewConstructor.make
17 ("public BeispielKlasse(String beispielString) {this.
        beispielString = beispielString;}", ctBeispielKlasse);
18 //fügt diesen hinzu
19 ctBeispielKlasse.addConstructor(stringConstructor);
20 //erzeugt eine getter-Methode für beispielString
21 CtMethod getterMethod = CtNewMethod.getter("getBeispielString"
        , beispielString);
22 //fügt diese hinzu
23 ctBeispielKlasse.addMethod(getterMethod);
24 //analog setter-Methode
25 CtMethod setterMethod = CtNewMethod.setter("setBeispielString"
        , beispielString);
26 ctBeispielKlasse.addMethod(setterMethod);

```

```

27 //wandelt das CTClass-Objekt in ein "normales" Class-Objekt um
    , welches ab diesem Zeitpunkt auch ohne Einschränkungen so
    verwendet werden kann
28 Class<?> beispielKlasse = ctBeispielKlasse.toClass();

```

A.7 Benchmark

A.7.1 Feldzugriff:

```

1
2 package timing;
3
4 import java.io.*;
5 import java.lang.reflect.*;
6
7 public class TimeAccesses
8 {
9     public static final int MULTIPLIER_VALUE = 53;
10    public static final int ADDITIVE_VALUE = 4;
11    public static final long PAUSE_TIME = 100;
12
13    protected long m_start;
14    protected boolean m_initialized;
15    protected int m_match;
16    protected int m_value;
17    protected long m_totalTime;
18    protected int m_passCount;
19
20    public class TimingClass
21    {
22        protected int m_value;
23    }
24
25    protected static void printJVM() {
26        System.out.println("Java version " +
27            System.getProperty("java.version"));
28        String text = System.getProperty("java.vm.name");
29        if (text != null) {
30            System.out.println(text);
31        }
32        text = System.getProperty("java.vm.version");
33        if (text != null) {
34            System.out.println(text);
35        }
36        text = System.getProperty("java.vm.vendor");
37        if (text == null) {
38            text = System.getProperty("java.vendor");
39        }
40        System.out.println(text);
41    }
42
43    protected void initTime() {
44        m_start = System.currentTimeMillis();

```

```

45     }
46
47     protected void reportTime(int pass, int value) {
48         long time = System.currentTimeMillis() -
49             m_start;
50         System.out.print(" " + time);
51         if (m_initialized) {
52             if (m_match != value) {
53                 System.out.println("\nError -
54                 result value mismatch");
55                 System.exit(1);
56             }
57         } else {
58             m_match = value;
59             m_initialized = true;
60         }
61         if (pass == 0) {
62             m_totalTime = 0;
63         } else {
64             m_totalTime += time;
65             m_passCount = pass;
66         }
67     }
68
69     protected void reportAverage() {
70         int avg = (int)((m_totalTime + m_passCount /
71             2) / m_passCount);
72         System.out.println("\n average time = " + avg
73             + " ms.");
74     }
75
76     protected void pause() {
77         for (int i = 0; i < 3; i++) {
78             System.gc();
79             try {
80                 Thread.sleep(PAUSE_TIME);
81             } catch (InterruptedException ex) {}
82         }
83     }
84
85     public int accessDirect(int loops) {
86         m_value = 0;
87         for (int index = 0; index < loops; index++) {
88             m_value = (m_value + ADDITIVE_VALUE) *
89                 MULTIPLIER_VALUE;
90         }
91         return m_value;
92     }
93
94     public int accessReference(int loops) {
95         TimingClass timing = new TimingClass();
96         for (int index = 0; index < loops; index++) {
97             timing.m_value = (timing.m_value +
98                 ADDITIVE_VALUE) *
99                 MULTIPLIER_VALUE;
100     }

```

```

95         return timing.m_value;
96     }
97
98     public int accessReflection(int loops) throws
99         Exception {
100         TimingClass timing = new TimingClass();
101         try {
102             Field field = TimingClass.class.
103                 getDeclaredField("m_value");
104             for (int index = 0; index < loops;
105                 index++) {
106                 int value = (field.getInt(
107                     timing) + ADDITIVE_VALUE) *
108                     MULTIPLIER_VALUE;
109                 field.setInt(timing, value);
110             }
111             return timing.m_value;
112         } catch (Exception ex) {
113             System.out.println("Error using
114                 reflection");
115             throw ex;
116         }
117     }
118
119     public void runTest(int passes, int loops) throws
120         Exception {
121         System.out.println("\nDirect access using
122             member field:");
123         for (int i = 0; i < passes; i++) {
124             initTime();
125             int result = accessDirect(loops);
126             reportTime(i, result);
127             pause();
128         }
129         reportAverage();
130         System.out.println("Reference access to member
131             field:");
132         for (int i = 0; i < passes; i++) {
133             initTime();
134             int result = accessReference(loops);
135             reportTime(i, result);
136             pause();
137         }
138         reportAverage();
139     }
140

```

```

141     public static void main(String [] args) throws
        Exception {
142         printJVM();
143         TimeAccesses inst = new TimeAccesses();
144         for (int i = 0; i < 2; i++) {
145             inst.runTest(5, 10000000);
146         }
147     }
148 }

```

A.7.2 Methodenaufruf:

```

1
2 package timing;
3
4 import java.io.*;
5 import java.lang.reflect.*;
6
7 public class TimeCalls
8 {
9     public static final int MULTIPLIER_VALUE = 53;
10    public static final int ADDITIVE_VALUE = 4;
11    public static final long PAUSE_TIME = 100;
12
13    protected long m_start;
14    protected boolean m_initialized;
15    protected int m_match;
16    protected int m_value;
17    protected long m_totalTime;
18    protected int m_passCount;
19
20    public class TimingClass
21    {
22        protected int m_value;
23
24        public void step() {
25            m_value = (m_value + ADDITIVE_VALUE) *
                MULTIPLIER_VALUE;
26        }
27
28        public int step(int value) {
29            return (value + ADDITIVE_VALUE) *
                MULTIPLIER_VALUE;
30        }
31    }
32
33    protected static void printJVM() {
34        System.out.println("Java version " +
35            System.getProperty("java.version"));
36        String text = System.getProperty("java.vm.name");
37        if (text != null) {
38            System.out.println(text);
39        }
40        text = System.getProperty("java.vm.version");
41        if (text != null) {

```

```

42         System.out.println(text);
43     }
44     text = System.getProperty("java.vm.vendor");
45     if (text == null) {
46         text = System.getProperty("java.vendor
47         ");
48     }
49     System.out.println(text);
50 }
51 protected void initTime() {
52     m_start = System.currentTimeMillis();
53 }
54
55 protected void reportTime(int pass, int value) {
56     long time = System.currentTimeMillis() -
57     m_start;
58     System.out.print(" " + time);
59     if (m_initialized) {
60         if (m_match != value) {
61             System.out.println("\nError -
62             result value mismatch");
63             System.exit(1);
64         }
65     } else {
66         m_match = value;
67         m_initialized = true;
68     }
69     if (pass == 0) {
70         m_totalTime = 0;
71     } else {
72         m_totalTime += time;
73         m_passCount = pass;
74     }
75 }
76
77 protected void reportAverage() {
78     int avg = (int)((m_totalTime + m_passCount /
79     2) / m_passCount);
80     System.out.println("\n average time = " + avg
81     + " ms.");
82 }
83
84 protected void pause() {
85     for (int i = 0; i < 3; i++) {
86         System.gc();
87         try {
88             Thread.sleep(PAUSE_TIME);
89         } catch (InterruptedException ex) {}
90     }
91 }
92
93 private void step() {
94     m_value = (m_value + ADDITIVE_VALUE) *
95     MULTIPLIER_VALUE;
96 }

```

```

92
93     public int callDirectNoArgs(int loops) {
94         m_value = 0;
95         for (int index = 0; index < loops; index++) {
96             step();
97         }
98         return m_value;
99     }
100
101     private int step(int value) {
102         return (value + ADDITIVE_VALUE) *
103             MULTIPLIER_VALUE;
104     }
105
106     public int callDirectArgs(int loops) {
107         int value = 0;
108         for (int index = 0; index < loops; index++) {
109             value = step(value);
110         }
111         return value;
112     }
113
114     public int callReferenceNoArgs(int loops) {
115         TimingClass timing = new TimingClass();
116         for (int index = 0; index < loops; index++) {
117             timing.step();
118         }
119         return timing.m_value;
120     }
121
122     public int callReferenceArgs(int loops) {
123         TimingClass timing = new TimingClass();
124         int value = 0;
125         for (int index = 0; index < loops; index++) {
126             value = timing.step(value);
127         }
128         return value;
129     }
130
131     public int callReflectNoArgs(int loops) throws
132         Exception {
133         TimingClass timing = new TimingClass();
134         try {
135             Method method = TimingClass.class.
136                 getMethod("step", new Class [0]);
137             Object [] args = new Object [0];
138             for (int index = 0; index < loops;
139                 index++) {
140                 method.invoke(timing, args);
141             }
142             return timing.m_value;
143         } catch (Exception ex) {
144             System.out.println("Error using
145                 reflection");
146             throw ex;
147         }
148     }

```

```

143     }
144
145     public int callReflectArgs(int loops) throws Exception
146     {
147         TimingClass timing = new TimingClass();
148         try {
149             Method method = TimingClass.class.
150                 getMethod
151                 ("step", new Class [] { int.
152                     class });
153             Object [] args = new Object [1];
154             Object value = new Integer (0);
155             for (int index = 0; index < loops;
156                 index++) {
157                 args [0] = value;
158                 value = method.invoke (timing ,
159                     args);
160             }
161             return ((Integer) value).intValue ();
162         } catch (Exception ex) {
163             System.out.println ("Error using
164                 reflection");
165             throw ex;
166         }
167     }
168
169     public void runTest (int passes , int loops) throws
170     Exception {
171         System.out.println ("\nDirect call using member
172             field:");
173         for (int i = 0; i < passes; i++) {
174             initTime ();
175             int result = callDirectNoArgs (loops);
176             reportTime (i , result);
177             pause ();
178         }
179         reportAverage ();
180         System.out.println ("Direct call using passed
181             value:");
182         for (int i = 0; i < passes; i++) {
183             initTime ();
184             int result = callDirectArgs (loops);
185             reportTime (i , result);
186             pause ();
187         }
188         reportAverage ();

```

```

188         System.out.println("Call to object using
           passed value:");
189         for (int i = 0; i < passes; i++) {
190             initTime();
191             int result = callReferenceArgs(loops);
192             reportTime(i, result);
193             pause();
194         }
195         reportAverage();
196         System.out.println("Reflection call using
           member field:");
197         for (int i = 0; i < passes; i++) {
198             initTime();
199             int result = callReflectNoArgs(loops);
200             reportTime(i, result);
201             pause();
202         }
203         reportAverage();
204         System.out.println("Reflection call using
           passed value:");
205         for (int i = 0; i < passes; i++) {
206             initTime();
207             int result = callReflectArgs(loops);
208             reportTime(i, result);
209             pause();
210         }
211         reportAverage();
212     }
213
214     public static void main(String[] args) throws
           Exception {
215         printJVM();
216         TimeCalls inst = new TimeCalls();
217         for (int i = 0; i < 2; i++) {
218             inst.runTest(5, 10000000);
219         }
220     }
221 }

```

A.7.3 Objekterzeugung:

```

1
2 package timing;
3
4 import java.io.*;
5 import java.lang.reflect.*;
6 import java.lang.reflect.Array;
7
8 public class TimeCreates
9 {
10     public static final long PAUSE_TIME = 100;
11
12     protected long m_start;
13     protected boolean m_initialized;
14     protected int m_match;
15     protected int m_value;

```

```

16     protected long m_totalTime;
17     protected int m_passCount;
18
19     public class TimingClass
20     {
21         protected int m_value;
22     }
23
24     protected static void printJVM() {
25         System.out.println("Java version " +
26             System.getProperty("java.version"));
27         String text = System.getProperty("java.vm.name
28             ");
29         if (text != null) {
30             System.out.println(text);
31         }
32         text = System.getProperty("java.vm.version");
33         if (text != null) {
34             System.out.println(text);
35         }
36         text = System.getProperty("java.vm.vendor");
37         if (text == null) {
38             text = System.getProperty("java.vendor
39             ");
40         }
41         System.out.println(text);
42     }
43
44     protected void initTime() {
45         m_start = System.currentTimeMillis();
46     }
47
48     protected void reportTime(int pass) {
49         long time = System.currentTimeMillis() -
50             m_start;
51         System.out.print(" " + time);
52         if (pass == 0) {
53             m_totalTime = 0;
54         } else {
55             m_totalTime += time;
56             m_passCount = pass;
57         }
58     }
59
60     protected void reportAverage() {
61         int avg = (int)((m_totalTime + m_passCount /
62             2) / m_passCount);
63         System.out.println("\n average time = " + avg
64             + " ms.");
65     }
66
67     protected void pause() {
68         for (int i = 0; i < 3; i++) {
69             System.gc();
70             try {
71                 Thread.sleep(PAUSE_TIME);

```

```

67         } catch (InterruptedException ex) {}
68     }
69 }
70
71 public void createObjectDirect(Object[] objs) {
72     for (int i = 0; i < objs.length; i++) {
73         objs[i] = new Object();
74     }
75 }
76
77 public void createObjectReflect(Object[] objs) {
78     try {
79         Class oclas = Object.class;
80         for (int i = 0; i < objs.length; i++)
81             {
82                 objs[i] = oclas.newInstance();
83             }
84     } catch (Exception ex) {
85         ex.printStackTrace();
86         System.exit(1);
87     }
88 }
89
90 public void createArrayDirect(int size, Object[] objs)
91 {
92     for (int i = 0; i < objs.length; i++) {
93         objs[i] = new byte[size];
94     }
95 }
96
97 public void createArrayReflect(int size, Object[] objs
98 ) {
99     for (int i = 0; i < objs.length; i++) {
100         objs[i] = Array.newInstance(byte.class
101             , size);
102     }
103 }
104
105 public void runTest(int passes, int loops) throws
106 Exception {
107     Object[] objs = new Object[loops];
108     System.out.println("\nDirect Object creation:"
109 );
110     for (int i = 0; i < passes; i++) {
111         initTime();
112         createObjectDirect(objs);
113         reportTime(i);
114         pause();
115     }
116     reportAverage();
117     System.out.println("Reflection Object creation
118 :");
119     for (int i = 0; i < passes; i++) {
120         initTime();
121         createObjectReflect(objs);
122         reportTime(i);

```

```

116         pause ();
117     }
118     reportAverage ();
119     System.out.println("Direct byte[8] creation:")
120     ;
121     for (int i = 0; i < passes; i++) {
122         initTime ();
123         createArrayDirect (8, objs);
124         reportTime(i);
125         pause ();
126     }
127     reportAverage ();
128     System.out.println("Reflection byte[8]
129     creation:");
130     for (int i = 0; i < passes; i++) {
131         initTime ();
132         createArrayReflect (8, objs);
133         reportTime(i);
134         pause ();
135     }
136     reportAverage ();
137     System.out.println("Direct byte[64] creation:"
138     );
139     for (int i = 0; i < passes; i++) {
140         initTime ();
141         createArrayDirect (64, objs);
142         reportTime(i);
143         pause ();
144     }
145     reportAverage ();
146     System.out.println("Reflection byte[64]
147     creation:");
148     for (int i = 0; i < passes; i++) {
149         initTime ();
150         createArrayReflect (64, objs);
151         reportTime(i);
152         pause ();
153     }
154     reportAverage ();
155 }
156
157 public static void main(String[] args) throws
158     Exception {
159     printJVM();
160     TimeCreates inst = new TimeCreates();
161     for (int i = 0; i < 2; i++) {
162         inst.runTest(5, 500000);
163     }
164 }

```